

**Мельник Юрий Борисович**

Академия внутренних войск МВД Украины, м. Харьков

## **ПСИХОЛОГИЯ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Проанализировано современное состояние психологии. Рассмотрены основные отрасли психологии, области исследований и психологической практики. Конкретизированы характеристики основных сфер психологических знаний: фундаментальной и прикладной психологии. Сделано уточнение понятию «культурно-образовательное пространство». Освещена проблема передачи психологических знаний в междисциплинарном культурно-образовательном пространстве в реалиях высшего учебного заведения.*

**Ключевые слова:** психология, фундаментальная психология, прикладная психология, отрасли психологии, междисциплинарные исследования, культурно-образовательное пространство.

Жизнь социума, как и жизнедеятельность отдельно взятого человека, находит свое воплощение одновременно в различных сферах. Наиболее ярко это проявляется в сфере культуры, науки, образования. Становление информационного общества характеризуется качественно новым периодом в развитии человечества, который ведет к экстраполяции культурных ценностей, пересмотру научных парадигм, реформам образовательных систем и т.п.

Наука, как неотъемлемый компонент культуры, является динамическим и достаточно неустойчивым образованием. М. Вебер, указывая на это и принципиальную ограниченность любой научной теории, писал: «Научная работа вплетена в движение прогресса. Напротив, в области искусства в этом смысле не существует никакого прогресса. Совершенное произведение искусства никогда не будет превзойдено и никогда не устареет. Напротив, каждый из нас знает, что сделанное им в области науки устареет через 10, 20, 40 лет. Такова судьба, более того, таков смысл научной работы, которому она подчинена и которому служит, и это как раз составляет ее специфическое отличие от всех остальных элементов культуры; всякое совершенное исполнение замысла в науке означает новые «вопросы», оно по своему существу желает быть превзойденным» [1, с. 711-712].

Возникновение новых теоретических моделей приводит к смене парадигм в большинстве фундаментальных дисциплин. Психология одна из наук, которая наиболее подвержена этим изменениям, поскольку в ней одновременно сосуществует множество направлений, подходов, теорий, моделей... В. Франкл в своей работе «Человек в поисках смысла» заметил, что мы живем во времена научного плюрализма, когда отдельные науки представляют реальность столь различно, что картины противоречат друг другу [2]. Возникает необходимость исследования ситуации, в которой находится психология на нынешнем этапе ее развития, а также проблемы передачи психологических знаний в условиях информационного общества. Актуальность и значение проблемы обусловили выбор темы нашего исследования.

*Цель статьи* – проанализировать современное состояние психологии, осветить проблематику передачи психологических знаний в междисциплинарном культурно-образовательном пространстве.

Рассмотрим понятие культурно-образовательное пространство, которое сегодня все чаще встречается в научной литературе. Г. Герасимов, И. Зязюн и другие ученые [3; 4], анализируя сущность и различные аспекты культурно-образовательного пространства, указывали на то, что данная дефиниция интегрирует понятия «культура» и «образование», которые тесно взаимосвязаны. И. Зязюн отмечает, что культура является основным источником для содержания образования, отражающим ценностные продукты духовной и материальной деятельности человека, свойства и качества личности как носителя и творца культуры, а образование является целенаправленным способом овладения культурой. Развитие культуры и развитие образования – процессы, которые происходят параллельно, синхронно и взаимосвязано [1, с. 88].

Анализ научных публикаций позволил нам сделать такое уточнение понятия «культурно-образовательное пространство» – детерминация культуры и образования в пространственно-временном континууме.

В широком смысле культурно-образовательное пространство представляет собой общественную систему, что является элементом мирового сообщества, которое образует по отношению к нему внешнюю содержательно-смысловую и историческую среду.

В узком смысле культурно-образовательное пространство характеризуется как определенная система функционирования культурно-досугового или образовательного учреждения с упорядоченными элементами, отношениями и связями, образующими единое целое, создающая условия для освоения и передачи субъектами образовательного процесса достижений культуры, науки.

### Збірник наукових статей

В современных институтах социализации, прежде всего в учебных заведениях, возникают проблемы, связанные с созданием и расширением нового культурно-образовательного пространства. Примером тому есть создание единого европейского пространства высшего образования. 19 июня 1999 года подписанная представителями 29 стран Болонская декларация положила начало процессу сближения и гармонизации систем высшего образования. На сегодняшний день решение участвовать в этом добровольном процессе уже приняло 47 стран-участниц из 49 стран, которые ратифицировали Европейскую культурную конвенцию Совета Европы [5].

В изменяющемся культурно-образовательном пространстве нашего мира приобретает новые измерения наука, в частности психология. Сначала психология развивалась как составная часть философии (до XVII в.), затем стала самостоятельной отраслью знаний (в XVIII в.), после началось ее разделение на отдельные отрасли (XX в.). Рассмотрим описанные в литературе основные отрасли психологии, области исследований и психологической практики.

В. Карандашев, указывает, что психология в течение XX в. накопила такое большое количество научных знаний о мире психических явлений, что сами психологи часто не вполне ясно представляют себе как много они знают. Выделенные автором отрасли психологии, области исследований и психологической практики формируются на основе следующих критериев: предмет, с которым они связаны; связи с другими отраслями знания; общие или частные проблемы, которые они изучают; методы, которые они используют [6].

На основе указанных критериев и различной их комбинации можно выделить отрасли психологии или области исследований. С учетом предмета исследования можно выделить множество направлений психологического знания, таких как: психология личности, психология общества, психология познавательных процессов, психология развития, обучения, воспитания и т.д. В качестве самостоятельных направлений психологии можно выделить и более частные проблемы, например, психология управления организацией, кросскультурная психология и др.

Связь психологии с другими науками позволяет выделить такие научные дисциплины, как социальная психология, медицинская психология, психофизиология, нейропсихология и др. Порой сложно однозначно ответить к какой научной отрасли относятся эти дисциплины, к психологии или смежной. Заметим, что психологические знания накапливались не только в сфере психологической науки, но и во многих других науках, предметом которых есть изучение человека. Многие из этих исследований дополняли и развивали друг друга. Достаточно вспомнить примеры

взаимосвязи психологии с медициной, педагогикой и т.д. Поэтому, психологи не вправе претендовать на монополизм в изучении психических феноменов.

Сейчас в психологии существуют две основные сферы психологических знаний, что обусловлено решением общих или специфических задач научных исследований, а именно: фундаментальная и прикладная психология. Охарактеризуем их.

*Фундаментальная психология* изучает психические феномены, характерные в целом для человека и высокоорганизованных животных, психологические закономерности и особенности во всех сферах психической жизни. К фундаментальной психологии относятся такие отрасли: общая психология; психофизиология; нейропсихология; психология личности; психология развития; зоопсихология и др.

*Прикладная психология* изучает вопросы психологических явлений в жизнедеятельности человека, отдельных людей либо их групп, направлена на решение проблем в личной, общественной и профессиональной деятельности. К прикладной психологии относятся такие отрасли: психология семьи; социальная психология; политическая психология; психология труда; педагогическая психология; медицинская психология; юридическая психология; экономическая психология; психология спорта; психология искусства и др.

Использование научных методов исследования позволяют выделить такие области психологии как: экспериментальная психология, математическая психология и др., а в психологической практике: психодиагностика, психокоррекция, консультационная психология, психотерапия.

Анализируя истоки развития психологии, возникновение разных направлений и школ психологии, которые характерны для XX в., последующую дифференциацию психологии на отдельные отрасли, а также тенденции междисциплинарных взаимосвязей, мы не можем не вспомнить слова А. Леонтьева, который указывал на необходимость создания новой системы психологических знаний: «Как подойти к прогнозированию будущего психологии? Думаю, от будущего человека, от общества... И еще, не по отдельным отраслям, а по некоторым проблемам. А почему так? Потому, что они иначе переплетутся в новой системе психологического знания. (Современное членение психологии отражает далеко не решенную еще задачу создания такой системы)» [7, с. 276]. На наш взгляд, междисциплинарные тенденции, которые сегодня наблюдаются в науке и образовании способствуют становлению этой новой системы психологического знания. Прежде всего, это происходит в условиях

культурно-образовательного пространства системы высших учебных заведений.

Научная разработка вышеперечисленных отраслей психологии, областей исследований и психологической практики – это достижение многих ученых на протяжении сотен лет, которые должны развиваться и быть в той или иной мере отражены в учебных планах психологического образования. Рассмотрим основные факторы, которые необходимо учитывать при разработке спецкурсов и дисциплин по психологии для включения их в учебные планы высших учебных заведений:

1. *Значимость психологического знания и конкретного спецкурса/дисциплины в контексте образовательной программы подготовки специалиста.* Чем больше значимость психологических знаний для реализации целей подготовки специалиста в контексте определенной образовательной программы, тем более вероятно, что спецкурс/дисциплина будут включены в учебный план.

2. *Методологическая и теоретическая разработка данной отрасли психологического знания в научном мире.* Чем больше разработаны теоретико-методологические основы в конкретной области научных исследований или практики психологии, тем более целесообразно включение программы спецкурса/дисциплины в учебный план.

3. *Технологическая и методическая разработанность спецкурса/дисциплины по психологии.* Чем больше разработана технологическая и методическая база для реализации определенного спецкурса/дисциплины, тем более рационально включать их в учебный план. Следует отметить, что в практике нередко происходит и наоборот, когда включение нового спецкурса в учебный план стало причиной для разработки учебных пособий, методического материала, педагогических технологий.

4. *Кадровое обеспечение реализации образовательной программы спецкурса/дисциплины по психологии.* Наличие преподавателя с высокой квалификацией, профессиональной и личностной компетентностью, а также с соответствующей курсу областью научных интересов, на наш взгляд, является одним из наиболее важных факторов для включения программы в учебный план и обеспечивающим эффективность реализации спецкурса/дисциплины.

5. *Временные и материальные ресурсы.* Возможной причиной отказа от включения спецкурса/дисциплины в учебный план может быть ограничение времени на изучение специализированных дисциплин или недостаточная материально-техническая база высшего учебного заведения для проведения лабораторных, практических занятий.

Набор дисциплин, который традиционно включают в учебный план высших учебных заведений, является довольно типичным, поэтому содержание основных психологических курсов в разных странах во многом подобно. В высших учебных заведениях также существует практика разработки авторских спецкурсов, которые, с учетом вышеназванных факторов, нередко включаются в программы подготовки специалистов уже как учебные дисциплины.

Рассмотрим один из примеров. Для подготовки специалистов педагогического профиля, с целью усиления профессиональной подготовки в психологическом аспекте, формирования психологической культуры в 2002 году нами разработана и реализована программа спецкурса «Основы психотехнологий». Уже через год этот спецкурс преподается на нескольких факультетах ХНПУ, а через два – включен в учебный план образовательной программы для подготовки специалистов/магистров как учебная дисциплина, где и реализуется по настоящее время [8]. Курс «Основы психотехнологий» по своему типу относится к психолого-культурологической, а не инструментальной инновационной авторской программе, поскольку он находится на стыке мировоззренческих и психологических концепций с инновационными технологиями. Содержание курса раскрывает основные подходы и теоретические положения современной психологии, такие как: психоанализ, психосинтез, транзактный анализ, аналитическая психология, гештальт психология, нейролингвистическое программирование и др. Как интегрированная учебная дисциплина, курс позволил объединить теоретическую и практическую составляющую процесса подготовки студентов, в частности интеграцию знаний и умений студентов, что осуществляется на таких уровнях: 1) реализация взаимосвязей между теоретической и практической подготовкой студентов, 2) реализация взаимосвязей с комплексом педагогических и психологических дисциплин; 3) учет особенностей будущей профессиональной деятельности; 4) формирование предметной и общей компетентности студентов. Следует отметить, что данный курс внедрялся не на «кукушкиных» принципах, когда новый предмет пытается вытолкнуть из гнезда вузовских знаний своих собратьев, а на компаративистских принципах, что позволило ему органично вписаться в учебный план, а также обобщить, систематизировать и дополнить знания студентов, полученные при изучении других учебных дисциплин.

Разработка и реализация программ психологических курсов в междисциплинарном культурно-образовательном пространстве сегодня становится все более востребованной в организациях

### Збірник наукових статей

различной формы собственности, от государственных высших учебных заведений до частных учреждений.

*Выводы.* Развитие науки характеризуется диалектическим взаимодействием двух противоположных процессов – дифференциацией (выделением новых научных дисциплин) и интеграцией (синтезом знаний, объединением ряда наук – чаще всего в дисциплины, находящиеся на их «стыке»). На одних этапах развития науки преобладает дифференциация (особенно в период возникновения науки в целом и отдельных наук), на других – их интеграция, это характерно для современной науки в целом и психологических знаний в частности. Например, возникают такие отрасли как: психолингвистика, психозоология, психогигиена, психотехнологии и т.п. Развитие знаний о психологии, как в историческом так и в гносеологическом аспекте, происходило во взаимосвязи с другими науками (гуманитарного, медицинского профиля и др.). Отметим, что эта связь не предполагала потребительского отношения к другим наукам, а происходила на компаративистских принципах, предусматривающих сравнения и взаимное дополнение различных по содержанию и направленности отраслей знаний.

Накопленная большая методологическая, теоретическая, технологическая, методическая база психологии сегодня позволяет включать различные ее отрасли как отдельные дисциплины в учебные планы психологического образования, что отвечает требованиям общества к подготовке современных специалистов и реалиям практики.

Говоря о перспективах, следует отметить, что междисциплинарное знание стояло у истоков возникновения науки психологии и сегодня оно не только не потеряло своего значения, а и экстраполировалось в культурно-образовательное пространство, обеспечивая психологию необходимыми условиями для дальнейшего развития. В связи с этим, считаем не только перспективным, а и необходимым создание межотраслевых научных советов по защите диссертаций, которые находятся на стыки психологии с другими науками; междисциплинарной консолидации смежных с психологией наук для легитимных исследований и осуществления экспертизы полученных новых результатов; координационного совета/центра, обеспечивающего деятельность ассоциаций, союзов, объединений, организаций различных форм собственности по вопросам создания, сопровождения и развития гармонизированной базы нормативных документов и учебных программ по приоритетным отраслям психологии.

### Література

1. Вебер М. Наука как призвание и профессия / Макс Вебер // Избр. произв. – М. : Прогресс, 1990. – С.707-735.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла [Электронный ресурс] / Виктор Франкл. – Режим доступа : [http://www.lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt\\_with-big-pictures.html](http://www.lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt_with-big-pictures.html). – Название с титул. экрана.
3. Герасимов Г. И. Культурно-образовательное пространство: сущность и реалии становления: монография / Г. И. Герасимов, Л. Н. Павленко. – Ростов н/Д, 2003. – 456 с.
4. Зязюн И. А. Философия педагогического воздействия: Монография. – Черкассы : Изд. от ЧНУ им. Б. Хмельницкого, 2008. – 608 с.
5. Болонский процесс. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский процесс](http://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс). – Название с титул. экрана.
6. Карандашев В. Н. Методика преподавания психологи / В. Н. Карандашев. Учебное пособие. – СПб. : Питер, 2006. – 250 с.
7. Леонтьев А. Н. Психология 2000 года / А. Н. Леонтьев // Философия психологии. – М., 1994. – С. 277-278.
8. Мельник Ю. Б. Реалізація навчальної дисципліни "Основи психотехнологій" у ВНЗ як засіб формування психологічної культури студентів / Ю. Б. Мельник // Вісник ХНПУ імені Г. С. Сковороди. Психологія. – Х. : ХНПУ, 2012. – Вип. 43, ч. 1. – С. 128-135.

### **Юрій Мельник. Психологія в міждисциплінарному культурно-освітньому просторі.**

*Проаналізовано сучасний стан психології. Розглянуто основні галузі психології, сфери досліджень та психологічної практики. Конкретизовано характеристики основних сфер психологічних знань: фундаментальної та прикладної психології. Уточнено поняття «культурно-освітній простір». Висвітлено проблему передачі психологічних знань у міждисциплінарному культурно-освітньому просторі в реаліях вищого навчального закладу.*

**Ключові слова:** психологія, фундаментальна психологія, прикладна психологія, галузі психології, міждисциплінарні дослідження, культурно-освітній простір.

### **Yuriy Melnyk. Psychology in interdisciplinary educational space: cultural and educational.**

*The current state of psychology has been analyzed. Main branches of psychology, psychological research and practice have been considered. Characteristics of the main areas of psychological knowledge*

### Збірник наукових статей

*were specified such as: fundamental and applied psychology. The concept of "cultural and educational space" has been clarified. The problem of transferring psychological knowledge in an interdisciplinary cultural and educational space in the realities of higher education has been elucidated.*

**Key words:** *psychology, basic psychology, applied psychology, industry, psychology, interdisciplinary studies, cultural and educational space.*

*Статья поступила в редакционную коллегию 28..04.2013*

УДК 378.147:37.025

© Микитюк С. О., Микитюк С. С., 2013

**Микитюк Сергій Олександрович**

Харківський національний педагогічний університет  
імені Г. С. Сковороди

**Микитюк Світлана Степанівна**

Національний університет  
«Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

## **РЕСУРСНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТНІМ ПРОСТОРОМ У СУЧАСНОМУ ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ**

*У статті розкрито значення ресурсного підходу в освітньому процесі, сутність, елементи освітнього простору вищого навчального закладу, можливості цілеспрямованого проектування й реалізації потенціалу середовища в підтримці індивідуально-професійного становлення майбутніх фахівців. Визначено сутність ресурсного забезпечення управління освітнім закладом.*

**Ключові слова:** *ресурсний підхід, освітній процес управління, освітній простір.*

Процеси перебудови суспільства, інтеграції української держави в європейське та світове співтовариство визначають спрямованість підготовки фахівців на формування компетентної, конкурентоспроможної особистості. Визначальним чинником розв'язання такого завдання є підвищення якості освітнього процесу в країні. Саме освіта дозволяє відтворювати й нарощувати інтелектуальні, духовні, економічні складові суспільства. Недаремно ЮНЕСКО оголосило XXI століття століттям освіти. Знання, інтелект, професійна компетентність, загальна й інформаційна культура стають пріоритетними ознаками високоосвіченої особистості як головної продуктивної сили, від рівня підготовленості якої залежить характер розвитку всіх сфер життєдіяльності суспільства.