

ЕТИЧНІ СТАНДАРТИ МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ

1. Вступ

1.1. Надійність науки є однією з якісних її основ. Читачі повинні мати гарантію, що автори публікацій представляють результати своєї роботи в чіткій, надійній і чесній манері незалежно від того, чи є вони прямими авторами публікації, або вони мали переважну спеціалізовану допомогу (фізичних або юридичних осіб). Відкритість інформації про будь-яку із сторін, що сприяють підготовці публікації (зміст, пов'язаний з матеріальною, фінансовою і т.д. підтримкою) є доказом етичного ставлення науковця і високих редакційних стандартів, а також є показником належної практики і соціальної відповідальності. Публікація матеріалів в рецензованих журналах не тільки є простим способом наукових комунікацій, але і робить значний внесок в розвиток відповідної галузі наукового знання. Таким чином, важливо встановити стандарти майбутньої етичної поведінки всіх залучених в публікацію сторін, а саме: Авторів, Редакторів Журналу, Рецензентів, Видавництва і Наукового товариства для Журналу.

1.2. Видавець не тільки підтримує наукові комунікації і інвестує в даний процес, але також несе відповідальність за дотримання всіх сучасних рекомендацій в роботі, що публікується.

1.3. Видавець бере на себе зобов'язання по найсуворішому нагляду за науковими матеріалами. Наші журнальні програми представляють неупереджений «звіт» розвитку наукової думки і досліджень, тому ми також усвідомлюємо відповідальність за належне уявлення цих «звітів», особливо з точки зору етичних аспектів публікацій, викладених в цьому документі.

2. Обов'язки Редакторів МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ

2.1. Рішення про публікацію

Редактор МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ особисто і незалежно несе відповідальність за прийняття рішення про публікацію, часто у співпраці з відповідним Науковим товариством. Достовірність даної роботи і її наукова значущість завжди повинні лежати в основі рішення про публікацію. Редактор може керуватися політикою Редакційної колегії Журналу, будучи обмеженим актуальними юридичними вимогами щодо клевети, авторського права, законності і плагіату.

Редактор може радитися з іншими Редакторами і Рецензентами (або посадовими особами Наукового товариства) під час прийняття рішення про публікацію.

2.2. Порядність

Редактор повинен оцінювати інтелектуальний зміст рукописів незалежно від раси, статі, сексуальної орієнтації, релігійних поглядів, походження, громадянства або політичних уподобань Авторів.

2.3. Конфіденційність

Редактор і Редакційна колегія Журналу зобов'язані без необхідності не розкривати інформацію про прийнятий рукопис всім особам, за винятком Авторів, Рецензентів, можливих Рецензентів, інших наукових консультантів і Видавця.

2.4. Політика розкриття і конфлікти інтересів

2.4.1. Неопубліковані дані, отримані з представлених до розгляду рукописів, не можна використовувати в особистих дослідженнях без письмової згоди Автора. Інформація або ідеї, отримані в ході рецензування та пов'язані з можливими перевагами, повинні зберігатися конфіденційними і не використовуватися з метою отримання особистої вигоди.

2.4.2. Редактори повинні брати самовідвід від розгляду рукописів (а саме: запитувати Со-редактора, Помічника редактора або співпрацювати з іншими членами Редакційної колегії при розгляді роботи замість особистісного рецензування та прийняття рішення) у разі наявності конфлікту інтересів внаслідок конкурентних, спільних та інших взаємодій і

відносин з Авторами, компаніями і, можливо, іншими організаціями, пов'язаними з рукописом.

2.5. Нагляд за публікаціями

Редактор, який надав переконливі докази того, що твердження або висновки, представлені в публікації, помилкові, повинен повідомити про це Видавцю (та/або в відповідне Наукове товариство) з метою якнайшвидшого повідомлення про внесення змін, вилучення публікації, висловлення стурбованості та інших відповідних ситуацій заяв .

2.6. Залученість і співпраця в рамках досліджень

Редактор спільно з Видавцем (або Науковим товариством) вживають адекватних заходів у відповідь в разі етичних претензій, що стосуються розглянутих рукописів або опублікованих матеріалів. Подібні заходи в загальних рисах включають взаємодію з Авторами рукопису і аргументацію відповідної скарги або вимоги, але також можуть мати на увазі взаємодію з відповідними організаціями та дослідницькими центрами.

3. Обов'язки Рецензентів МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ

3.1. Вплив на рішення Редакційної колегії

Рецензування допомагає Редактору прийняти рішення про публікацію та за допомогою відповідної взаємодії з Авторами також може допомогти Автору підвищити якість роботи. Рецензування – це необхідна ланка в формальних наукових комунікаціях, що знаходиться в самому «серці» наукового підходу. Видавець розділяє точку зору про те, що всі вчені, які хочуть внести вклад в публікацію, зобов'язані виконувати істотну роботу з рецензування рукопису.

3.2. Старанність

Будь-який вибраний Рецензент, який відчуває недостатньо кваліфікації для розгляду рукопису або не має достатньо часу для швидкого виконання роботи, повинен повідомити Редактора журналу і попросити виключити його з процесу рецензування відповідного рукопису.

3.3. Конфіденційність

Будь-який рукопис, отриманий для рецензування, повинен розглядатися як конфіденційний документ. Дану роботу не можна відкривати і обговорювати з будь-якими особами, які не мають на те повноважень від Редактора.

3.4. Вимоги до рукопису і об'єктивність

Рецензент зобов'язаний давати об'єктивну оцінку. Персональна критика Автора неприйнятна. Рецензентам слід ясно і аргументовано висловлювати свою думку.

3.5. Визнання першоджерел

Рецензентам слід виявляти значущі опубліковані роботи, які відповідають темі і не включені в бібліографію до рукопису. На будь-яке твердження (спостереження, висновок або аргумент), опубліковане раніше, в рукопису повинне бути відповідна бібліографічне посилання. Рецензент повинен також звертати увагу Редактора на виявлення істотної подібності або збігу між розглянутим рукописом і будь-якою іншою опублікованою роботою, яка перебуває в сфері наукової компетенції Рецензента.

3.6. Політика розкриття і конфлікти інтересів

3.6.1. Неопубліковані дані, отримані з представлених до розгляду рукописів, не можна використовувати в особистих дослідженнях без письмової згоди Автора. Інформація або ідеї, отримані в ході рецензування та пов'язані з можливими перевагами, повинні зберігатися конфіденційними і не використовуватися з метою отримання особистої вигоди.

3.6.2. Рецензенти не повинні брати участь в розгляді рукописів в разі наявності конфлікту інтересів внаслідок конкурентних, спільних та інших взаємодій і відносин з будь-яким з Авторів, компаніями або іншими організаціями, пов'язаними з представленою роботою.

4. Обов'язки Авторів, які подають матеріали до МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ

4.1. Вимоги до рукописів

4.1.1. Автори оригінальних наукових статей повинні надавати достовірні результати виконаної роботи, також як і об'єктивне обговорення значимості дослідження. Дані, що лежать в основі роботи, повинні бути представлені безпомилково. Робота повинна містити досить деталей або цитат для можливого відтворення. Помилкові або свідомо помилкові твердження сприймаються як неетична поведінка та неприйнятні.

4.1.2. Оглядові статті також повинні бути точними і об'єктивними, точка зору Редакції повинна бути чітко позначена.

4.2. Доступ до даних і їх зберігання

У Авторів можуть бути запитані необроблені дані, що мають відношення до рукопису, для рецензування Редакторами. Автори повинні бути готові надати відкритий доступ до такого роду інформації (згідно ALPSP-STM Statement on Data and Databases), якщо це можливо, і в будь-якому випадку бути готові зберігати ці дані протягом адекватного періоду часу після публікації.

4.3. Оригінальність і плагіат

4.3.1. Автори повинні упевнитися, що представлена повністю оригінальна робота, і в разі використання робіт або тверджень інших Авторів повинні надавати відповідні бібліографічні посилання або витяги.

4.3.2. Плагіат може існувати в багатьох формах, від уявлення чужої роботи як авторської до копіювання або перефразування істотних частин чужих робіт (без вказівки авторства) і до заяви власних прав на результати чужих досліджень. Плагіат у всіх формах являє собою неетичні дії і неприйнятний.

4.4. Множинність, надмірність і одночасність публікацій

4.4.1. У загальному випадку Автор не повинен публікувати рукопис, здебільшого присвяченого одному і тому ж дослідженню, більш ніж в одному журналі як оригінальну публікацію. Подання одного і того ж рукопису одночасно більш ніж в один журнал сприймається як неетична поведінка і неприйнятно.

4.4.2. У загальному випадку Автор не повинен представляти на розгляд в інший журнал раніше опубліковану статтю.

4.4.3. Публікація певного типу статей (наприклад, клінічних рекомендацій, перекладних статей) в більш ніж одному журналі є в деяких випадках етичним при дотриманні певних умов. Автори і Редактори зацікавлених журналів повинні погодитися на вторинну публікацію, що представляє обов'язково ті ж дані та інтерпретації, що і в первинно опублікованій роботі.

Бібліографія первинної роботи повинна бути представлена і в другій публікації.

4.5. Визнання першоджерел

Необхідно завжди визнавати внесок інших осіб. Автори повинні посилатися на публікації, які мають значення для виконання представленої роботи. Дані, отримані приватно, наприклад, в ході бесіди, листування або в процесі обговорення з третіми сторонами, не повинні бути використані або представлені без ясного письмового дозволу першоджерела. Інформація, отримана з конфіденційних джерел, така як оцінювання рукописів або надання грантів, не повинна використовуватися без чіткого письмового дозволу Авторів роботи, яка причетна до конфіденційних джерел.

4.6. Авторство публікації

4.6.1. Авторами публікації можуть виступати тільки особи, які внесли значний вклад у формування задуму роботи, розробку, виконання або інтерпретацію представленого дослідження. Всі ті, хто вніс значний вклад, повинні бути позначені як Співавтори. У тих випадках, коли учасники дослідження внесли істотний внесок за певним напрямом в дослідницькому проекті, вони повинні бути вказані як особи, які внесли значний вклад в це дослідження.

4.6.2. Автор повинен упевнитися, що всі учасники, які зробили істотний внесок у дослідження, представлені як Співавтори і не приведені в якості Співавтора ті, хто не брав участі в дослідженні, що всі Співавтори бачили і схвалили остаточну версію роботи і погодилися з поданням її до публікації.

4.7. Ризики, а також люди і тварини, які виступають об'єктами досліджень

4.7.1. Якщо робота передбачає використання хімічних продуктів, процедур або обладнання, при експлуатації яких можливий будь-який незвичайний ризик, Автор повинен чітко позначити це в рукопису.

4.7.2. Якщо в роботі передбачається участь тварин або людей як об'єктів дослідження, Автори повинні упевнитися, що в рукопису зазначено, що всі стадії дослідження відповідають законодавству і нормативним документам дослідних організацій, а також схвалені відповідними комітетами. В рукопису повинно бути чітко відображено, що від усіх людей, що стали об'єктами досліджень, отримано інформовану згоду. Необхідно завжди стежити за дотриманням прав на недоторканність приватного життя.

4.8. Політика розкриття і конфлікти інтересів

4.8.1. Всі Автори зобов'язані розкривати в своїх рукописах фінансові або інші існуючі конфлікти інтересів, котрі можуть бути сприйняті як такі, що вплинули на результати або висновки, представлені в роботі.

4.8.2. Приклади потенційних конфліктів інтересів, які обов'язково підлягають розкриттю, включають роботу по найму, консультування, наявність акціонерної власності, отримання гонорарів, надання експертних висновків, патентна заявка або реєстрація патенту, гранти та інше фінансове забезпечення. Потенційні конфлікти інтересів повинні бути розкриті якомога раніше.

4.9. Істотні помилки в опублікованих роботах

У разі виявлення Автором істотних помилок або неточностей в публікації Автор повинен повідомити про це Редактору Журналу і взаємодіяти з Редактором з метою якнайшвидшого вилучення публікації або виправлення помилок. Якщо Редактор або Видавництво отримали відомості від третьої сторони про те, що публікація містить суттєві помилки, Автор зобов'язаний вилучити роботу або виправити помилки в максимально короткі терміни.

5. Обов'язки Видавництва ХОГОКЗ, яке здійснює видання МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ

5.1. Видавець повинен слідувати принципам і процедурам, що сприяють виконанню етичних обов'язків Редакторами, Рецензентами і Авторами журналу відповідно до даних вимог. Видавець повинен бути впевнений, що потенційний прибуток від розміщення реклами або виробництва репринтів не вплинуло на рішення Редакторів.

5.2. Видавництво має надавати підтримку Редакторам журналу в розгляді претензій до етичних аспектів публікованих матеріалів і допомагати взаємодіяти з іншими журналами та/або Видавництвами, якщо це сприяє виконанню обов'язків Редакторами.

5.3. Видавець повинен сприяти належній практиці проведення досліджень і впроваджувати галузеві стандарти з метою вдосконалення етичних рекомендацій, процедур вилучення і виправлення помилок.

5.4. Видавець повинен забезпечити відповідну спеціалізовану юридичну підтримку (висновки або консультування) в разі необхідності.

Політика щодо плагіату

Редакція вважає неприйнятним наявність плагіату в статтях. МІЖНАРОДНИЙ ЖУРНАЛ АННАЛИ НАУКИ вважає, що використання ідей і робіт інших без належного цитування, є несправедливою і нечесною діяльністю. Копіювання хоча б однієї пропозиції з чужої публікації, а також з власних раніше опублікованих робіт без належного

цитування вважається плагіатом, навіть, якщо Ви використовуєте свої слова замість оригінальних. Редакція залишає за собою абсолютне право відхилити процес розгляду поданої рукописи, якщо вона містить невеликі або значні запозичення з інших публікацій без належного цитування та може скасувати публікацію за скаргою в плагіаті.

При розгляді справ про можливі порушення журнал керується схемами поведінки, розроблених [Комітетом з етики публікацій \(COPE\)](#). МІЖНАРОДНИЙ ЖУРНАЛ АННАЛИ НАУКИ зберігає документи про всі випадки наукової несумлінності, особливо про порушення етичних принципів в науці.

Ретракція. Відклик публікації.

У рідкісних випадках, коли наукова інформація в статті істотно підірвана, може виявитися необхідним в уже опублікованих статтях зробити відповідні повідомлення. МІЖНАРОДНИЙ ЖУРНАЛ АННАЛИ НАУКИ буде слідувати політиці [COPE](#) в таких випадках. Стаття, яка піддана процедурі ретракції, залишається індексованою і буде пов'язана з оригінальною статтею.

МІЖНАРОДНИЙ ЖУРНАЛ АННАЛИ НАУКИ надає безкоштовний, негайний і постійний онлайн-доступ до повного тексту всіх статей.

Всі статті Відкритого Доступу поширюються під термінами [Creative Commons Attribution License](#), яка дозволяє необмежене використання, поширення та копіювання будь-якими засобами, що забезпечують належне цитування цієї оригінальної статті.

При розробці положень видавничої політики МІЖНАРОДНОГО ЖУРНАЛУ АННАЛИ НАУКИ, редакція керувалася рекомендаціями:

- Видавництва [Elsevier](#) (Download - [PDF](#));
- Комітету з етики публікацій - [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#) (Download - [PDF](#)), (Відклик публікації (ретракція): [English version](#));
- Всесвітньої асоціації медичних редакторів - [International Committee of Medical Journal Editors \(ICMJE\)](#) (Download [Conflicts of Interest](#)), (Download [Recommendations](#)), (Download [Defining the Role of Authors and Contributors](#)).